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CPTPP最新进展与影响分析

CPTPP(全面进步跨太平洋伙伴关系协定)又称TPP11，是一个包括11个国家，经济总量占全球13%，拥有5亿多人口的跨太平洋第一大贸易协定。中国虽然并未加入CPTPP，但其作为更高标准、更自由的区域性贸易体系，对全球贸易规则重塑、区域经济整合、产业链布局等具有重大现实意义。

1. CPTPP基本情况

CPTPP脱胎于奥巴马政府时期美国主导的TPP（跨太平洋伙伴关系协定）。TPP由美国、日本、加拿大、澳大利亚、智利、新西兰、新加坡、文莱、马来西亚、越南、墨西哥和秘鲁12国于2016年2月共同签署，经济规模占全球40%，是全球最大的自由贸易区。2017年初特朗普就职当天以不符合美国工人利益为由宣布退出TPP后，日本接棒继续主导推动其余10个成员国达成协议。2018年12月30日,新协定CPTPP正式生效。CPTPP条款约定，在遵守与缔约各方商定的条件后，任何国家或单独关税区可加入本协定。目前，CPTPP扩容前景良好，包括哥伦比亚、泰国、韩国、印度尼西亚、英国甚至台湾等均对加入CPTPP表示出兴趣，而主导国日本均持开放欢迎态度。

目前中国对CPTPP持开放积极态度，但并未表态加入CPTPP的意愿，而是更加致力于推动在年底签署RCEP（区域全面经济伙伴关系协定），同时与美国的经贸谈判也已经取得第一阶段的实质性进展。

1. CPTPP主要内容和特点

CPTPP是TPP精神和内容的延续，具备战略经济意义。美国退出后，成员国经济总量的全球占比由40%缩减为13%，为了顺利通过新协定，CPTPP降低了生效门槛，删除了原TPP三分之一的原始文本，搁置了与美国有关的22项条款。删减后的CPTPP虽然在经济规模和战略影响力上大不如前，但在国际经贸规则上依然超越当前所有亚太FTA标准，是一个具有雄心、全面、高标准的区域贸易协定。

1. 关税减让水平极高。CPTPP成员国间的关税减让幅度非常可观。资料显示，CPTPP实施一年后，绝大部分成员国零关税的比重超80%，其中六个国家的零关税将超90%。而中韩FTA中实施一年后，中国零关税比重仅为57%，高贸易自由化的美韩FTA实施一年后，零关税比重也不过83%。
2. 代表FTA的最高标准。CPTPP共有30个章节，不仅超越了一般自贸协定降低交易成本的目标，还制定了包括劳工、环境、知识产权、电子商务、政府采购、国有企业、反腐败、企业社会责任等新领域的开放和监管规则，兼备广度和深度。**如在服务贸易领域，**以往的服务贸易谈判采取正面清单为主的方式，而CPTPP采用彻底的负面清单方式，开放水平大大增加。**在金融领域，**除适当的监管需要，成员国金融服务提供商无需在另一缔约方设立运营机构即可提供服务。**在电子商务领域**，在保障合法公共政策目标的前提下，全球信息和数据可实现自由流动。
3. 排外性意图明显。为强化区域供应链和投资贸易，CPTPP对非成员国“歧视”，使其不自动从中获益。**如在货物贸易领域，**CPTPP制定了专门的原产地规则作为享受优惠关税的认定条件。特别在纺织品和服装领域，由于该产业是多个成员国经济增长的重要支撑，协议规定纺织产品“从纱开始”之后的所有工序和原料，都要在TPP成员国内进行才能享受关税优惠。**在投资领域，**CPTPP旨在为成员国进行海外投资建立一个稳定、透明、可预见和非歧视的保护框架，这对非成员国会产生一定的投资转移效应。
4. 相关解读与影响分析
5. CPTPP与RCEP的比较

虽然CPTPP和RCEP的最终目标都是促进亚太地区的贸易自由化，但两者的价值追求不同。从中国的视角看，基于本国利益考量后似乎更青睐RCEP。

**RCEP**由东盟10国发起，邀请中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰、印度6国参加，旨在通过削减关税和壁垒建立统一市场。一旦谈判达成，将涵盖约35亿人口，GDP占全球三分之一，超过CPTPP。RCEP成员国之间合作基础较为牢固，追求符合大多数东亚国家发展水平的自由贸易模式，更具包容性，但自由化程度不是很高。**CPTPP**的11个成员国跨越美洲、大洋洲和亚洲（其中7国为RCEP成员国），追求全面、高标准的协议，是经过少数创始成员国闭门谈判取得成果后再招募新成员，包容性相对薄弱，但同时也避免了WTO多边谈判中缺乏效率的问题。成员国之间合作基础薄弱，但扩容前景良好，一旦纳入较大经济体或较多数量成员国形成规模效应，将主导全球贸易规则话语权。

1. CPTPP与中美经贸协议的比较

CPTPP是区域贸易协定，中美经贸协议是双边贸易协定，都是在WTO多边贸易谈判陷入僵局的背景下产生的。从特朗普政府视角看，基于执政理念考量后选择了逐个击破的双边贸易协定模式，但也不排除今后美国回归CPTPP的可能性。

CPTPP的前身，奥巴马政府时期主导的TPP旨在主导贸易规则，振兴国内经济，重塑美国产业优势和促进就业，以及平衡中国的影响力。特朗普政府抛弃了区域贸易谈判的做法，转向针对性更强、目标更灵活的双边贸易谈判，包括对中国以不公平贸易为由单方面挑起经贸摩擦，要求中国缩减贸易逆差，进行结构性改革等，其背后的战略意图是一致的。

1. CPTPP对我国的影响

CPTPP已经生效一年有余，其对我国的影响是确定的、不容忽视的。**一方面，**CPTPP对中国的遏制程度与TPP相比明显变小。我国已经部署和签订生效的区域性、双边自贸协定也将在一定程度上对冲CPTPP负面影响。**另一方面，**CPTPP这种以产业链作为制定原产地标准的方法，可能导致我国丧失部分贸易竞争优势，从而加速订单和产能向CPTPP成员国境内的转移。**此外**，CPTPP确立的高标准的经贸规则将倒逼中国对照标准加快进行实质性改革。因为如果未来CPTPP不断发展壮大，但中国始终不能加入，则将面临被孤立的局面。

1. CPTPP对苏州的影响

2019年，我市对11个成员国实现外贸总额726亿美元，占全市的23%，同比增长0.1%，高于全市外贸增长率10个百分点。其中日本、越南、澳大利亚、马来西亚对苏贸易额占CPTPP对苏贸易总额的比重分别为40%、14%、12%和12%。

和非成员国一样，我市贸易投资竞争力将受到削弱。服务业和高端制造业是苏州招商引资的重要方向，但跨国公司可能更愿意把项目投资在CPTPP成员国，苏州纺织、电子等行业的订单和产能可能加速转移。包括但不限于CPTPP成员国的现有或潜在投资者可能加快产业链全球布局以减少对我市制造业的依赖，这可能引发我市产业链安全风险。

1. 苏州应对建议

习近平总书记指出，必须适应经济全球化新趋势、准确判断国际形势新变化、深刻把握国内改革发展新要求，以更加积极有为的行动，推进更高水平的对外开放，加快实施自由贸易区战略，加快构建开放型经济新体制，以对外开放的主动赢得经济发展的主动、赢得国际竞争的主动。在新冠疫情肆虐、中美经贸摩擦冲击和CPTPP叠加影响下，苏州更应主动防范化解风险，推进开放再出发精准发力。

1、准确研判国际形势新变化。一旦美国重返CPTPP，我国在国际规则参与和制定层面将更加被动。苏州应该坚持底线思维，加强对外部环境和全球贸易体系的跟踪研究，及时采取有力措施抢抓机遇、化解压力风险，确保精准施策。

2、加快推进更高水平开放争取主动权。以更大力度、更高水平的开放政策和行动化解各类风险挑战。加强营商环境建设努力稳住制造业存量，用好“苏州开放创新合作热力图”加大招商引资力度创造制造业增量，持续优化外贸结构，更大力度推进创新驱动和产业链价值提升。

3、充分发挥载体优势推动制度建设对标改革。依托自由贸易区苏州片区、服务贸易创新试点、电子商务试点、开发区等载体加快先行先试、深入改革、未雨绸缪，尽早实现与CPTPP规则的对接。积极主动运用好中美经贸谈判成果，以执行中美经贸协议为契机扩大贸易、加速改革。

4、巩固扩大对现有自由贸易协定成果的利用。我国已与25个国家签订了17个自贸协定，CPTPP成员国中有8家也与中国签订了自贸协定。再加上RCEP和“一带一路”倡议的推进，我市应对CPTPP具备广阔的回旋空间。

（苏州市商务局 公平贸易处）
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